

Conceptnotulen ALV 7 november 2020
Online, via Zoom (i.v.m. coronamaatregelen)

Aanwezig: Anouk Bakkers, Aukje Boersma, Maud Bloemers, Merlin Dik-Geurtsen, Wendy Elings, Markell Gremmen-Rijsdijk, Tessa Heldens, Ruby Jaberg, Carola Jochemsen, Jans Kandelaars, Luca Konrad, Maaïke Korpershoek, Yvonne Krakeel-de Jong, Anja Kramer, Willeke Kreling - Kraaij, Leanne Langenbach, Mirjam Leusink, Liesbeth Looren de Jong, Soraya Luijks, Amber Melaan, Corine Meuleman, Lianne Nap, Karina Noom, Jolanda Noordam, Susan Oldemenger, Willemijn Peters-Groenen, Saskia Peters-Merks, Marijke Roschar-Groot, Francis Roskam, Lieke Smeets, Marlies Straatsma, Ellen Struijcken, Willem Terpstra, Jetske Tinnevelt, Joke Toorenburg, Sharon van der Borden, Erika van der Werff-Bloemkolk, Tina van Dijk, Wieteke van Dijk, Trudie van Hoeflaken-Bonthuis, Mirjam van Oijen-Stolk, Myrthe van Winzum, Anneloes Veldwachter, Grete Verhoeven, Jessica Versteeg, Marleen Versteeg, Hilbert Vlasveld, Marlous Vredenburg, Patricia Waardijk, Daniëlle Wildenboer, Roos Wolkenfelt.

Afmeldingen:

Annet van den Berge, Mirtro Boog, Judith Chopin-Duijn, Ramon Fluitman, Marlijne Hemelaar, Dennis Hoogeveen (studentlid), Anita Janssen, Antoinette de Jong-van Mierlo, Melany Mol, Josje Muntendam, Irma Sluis, Karin Vinke, Simone van Wieringen, Maya de Wit.

Bestuur:

Kees-Ate van der Meer (vz)
Yvonne Jobse (notulist)
Renske Maes
Nanette Huijs
André Uittenbogert
Winnie de Beer afwezig ivm zwangerschapsverlof

Studentbestuurslid:

Lisa Jungen

Bureau:

Monica Hübner
Minke Salomé-Otter

1. Opening ALV met huishoudelijke mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 10.08.

Huishoudelijke mededelingen (inmiddels bekend) met betrekking tot vergaderdiscipline:

- chat wordt gemonitord
- Microfoon en camera uit - behalve het bestuur
- Zoom blijft na de vergadering open voor napraten

Dank aan Minke voor de logistieke voorbereidingen.

Minke geeft een toelichting op de stemprocedure, het aantal deelnemers en stemgerechtigden. Er waren totaal 65 aanmeldingen, 13 afmeldingen en zes machtigingen. Bij aanvang van de vergadering zijn er totaal 62 stemmen.

2. Vaststellen agenda/mededelingen, ingekomen post

Agenda is vastgesteld. Geen mededelingen of ingekomen post.

Mededelingen vanuit het bestuur:

- Winnie is inmiddels bevallen
- Er komen binnen niet al te lange tijd vacatures vrij binnen het bestuur. Meld je voor meer info bij Minke.

3. Notulen ALV 14 april 2020 en bijlage

Geen vragen/opmerkingen ingezonden. Notulen vastgesteld.

4. Beleidsplan 2021 - 2023 (ter goedkeuring)

Binnengekomen vragen:

- Algemene opmerking: Ik lees in het beleidsplan niets over contacten met de uitvoerder van de voorziening (= Tolkcontact). Het is wat mij betreft wenselijk dat die contacten er zijn en dat de NBTG de belangen van de tolken behartigt daarbij. Hoe zien jullie dat?

—> *Tolkcontact heeft duidelijk een andere positie als uitvoerder van het UWV dan voorheen als uitvoerder van de VNG/Ministerie van VWS. Tolkcontact is een uitvoerder onder het UWV en als zodanig niet meer een echte gesprekspartner. Desalniettemin zullen we mogelijk nog wel overleg met Tolkcontact hebben over praktische zaken en zullen daarover iets opnemen in het beleidsplan.*

- Pagina 6: hier staat een stuk beschreven over de inzet van een directeur. Daarin is het volgende te lezen: “Om de kosten niet te hard te laten stijgen, zullen in het eerste jaar (2021) de uren van de directeur op 800 (beleidsuren waren 750), de uren van de bureaucoördinator op 650 (waren al 650) en de uren van de communicatiemedewerker op 100 (waren 150) gesteld worden. In 2022 zullen de uren van de directeur verder omhoog gaan naar 900 en die van de bureaucoördinator naar 780.”

Betekent dat dat de huidige beleidsmedewerker de functie van directeur gaat vervullen? En dat is dan voor 150 uur per jaar meer? Terwijl er bij de communicatiemedewerker ook weer 50 uur afgaan. Is dat voldoende voor alle werkzaamheden die erbij gaan komen?

—> *Ja, dat klopt, de huidige beleidsmedewerker gaat de functie van directeur vervullen. In het eerste jaar (2021) komen er slechts 50 directeursuren bij bovenop de huidige 750 uren en gaan er inderdaad 50 af van de uren van de communicatiemedewerker. In het tweede jaar (2020) komen er nog 100 directeursuren extra bij. Het is het doel om binnen deze uren de taken omschreven in het werk- en beleidsplan uit te voeren naast de algemene directeurs taken. De verwachting is dat de directeur haar tijd efficiënter kan gebruiken vanwege het mandaat van het bestuur en omdat een aantal taken overgedragen worden aan werkgroepen (hoewel afstemming en coördinatie mbt werkgroepen ook tijd kost).*

- Pagina 8: In de visie staat: “Het bundelen van krachten door collectieve belangenbehartiging in het overleg met de overheid en met het register is daarom van groot belang.”

Het lijkt erop dat we nu alleen met de overheid en met het register in gesprek zijn of dat alleen daar onze belangen behartigt moeten worden. Ik zou dat graag wat breder zien. Er zijn legio organisaties waar we als beroepsgroep mee te maken hebben en waar er sprake kan zijn/ is van collectieve belangenbehartiging. Wellicht een suggestie om dat aan te passen/breder te maken?

—> *Dit wordt aangepast door toevoeging van ‘met name’:*

“Het bundelen van krachten door collectieve belangenbehartiging in, met name, het overleg met de overheid en met het register is daarom van groot belang.”

- Pagina 9: Er staat in de uitleg over het marktconform tarief dat we streven naar een marktconform tarief voor de justitietolken. Zeer terecht, maar ik neem aan dat we ook streven naar een marktconform tarief binnen de andere domeinen. Dat staat er nu niet zo sterk. Kunnen jullie dat nog toevoegen?

→ *Ja, daar gaan we zeker naar streven! Dat blijkt hopelijk ook uit de tekst, maar we zullen dat dan duidelijker verwoorden.*

- Wat is nu precies de doelstelling bij de 'Monitoring centralisatie tolkvoorziening'? Gaan we daar zelf een actieve rol in spelen?

→ *Hoe het precies gemonitord gaat worden, daarover moeten nog afspraken gemaakt worden met het UWV/de betrokken ministeries. Op 8 oktober was er sinds een jaar weer een klankbordgroepoverleg met de ministeries geweest. We zijn er toen niet meer aan toegekomen om afspraken hierover te maken. Maar eerder is er ooit gesproken over het opzetten van een klantenpanel waar doven en slechthorenden aan kunnen deelnemen en daarnaast heeft de minister van VWS de Tweede Kamer toegezegd dat er ieder jaar een cliënttevredenheidsonderzoek gehouden wordt. Wij willen er op aandringen dat ook onder tolken een dergelijk tevredenheidsonderzoek wordt gehouden.*

- Pagina 11: Ik lees niet zo duidelijk terug wat de rol van de NBTG is bij de implementatie van het specialisatiesysteem?

→ *Die rol is inderdaad nog niet duidelijk. We willen in ieder geval wel betrokken zijn bij de selectie van de leden van de Specialisatiecommissie en het reglement voor deze specialisatiecommissie.*

- Pagina 13: Bij het stukje over communicatie staat: "Het tevens informeren van derden kan bijvangst zijn op openbare kanalen (Twitter, Instagram, etc)."

Ik zou er juist voor willen pleiten dat de NBTG een actieve rol speelt in het informeren van derden over de inzet van tolken. Nu de erkenning van NGT een feit is en er steeds meer tolken worden ingezet bij activiteiten, zouden we dat als beroepsvereniging moeten aangrijpen om derden actief te informeren.

→ *Vooralsnog is er de komende jaren geen budget beschikbaar voor een social media officer of om anderszins de communicatie-activiteiten uit te breiden. Uiteraard informeren wij derden over de inzet van tolken wanneer actuele gebeurtenissen daarom vragen.*

- Zojuist heb ik het beleidsplan doorgelezen en het volgende viel mij op: "in ieder geval in 2021- moeilijker zal zijn om inkomsten te verwerven door nascholingen" Hier kunnen toch alternatieven voor bedacht worden? Waar nu de hele maatschappij op online workshops, lezingen etc. draait zal de NBTG hier toch ook in kunnen mee gaan? Het vergt wel wat uitdaging om het op deze manier te doen maar ik denk dat wij hier allemaal niet onderuit gaan komen en het voorlopig wel op deze manier zal gaan moeten.

→ *Dat is inderdaad mogelijk en de werkgroep O&S zal hier zeker ook aandacht aan besteden. We houden er desondanks rekening mee dat de inkomsten in 2021 door nascholingen beperkt zullen zijn.*

- 4.1.3 "ontmoeten": Is het dan misschien een idee om meetings te organiseren die meer lokaal zijn? Per provincie? Of wanneer er een provincie is met weinig tolken, meerdere provincies die bij elkaar liggen te combineren? Dit zou overigens ook online kunnen. Vaker een sessie

los van de vergadering om te peilen wat de tolken bezig houdt? Vooraf een aantal vragen opstellen waar alvast over nagedacht kan worden en wie weet wat de sessie verder brengt?

→ Dat is zeker een idee. We gaan hier pas in 2022 aan toekomen, maar we zullen deze suggestie in onze plannen betrekken.

Stemming over beleidsplan

Voor: 57
Tegen: 0
Onthoudingen: 5

5. Notitie financiële gevolgen strategisch bestuur en bijbehorende begroting (ter goedkeuring)

Binnengekomen vragen:

- Is er in de berekeningen rekening mee gehouden dat de uurtarieven wellicht ook zullen stijgen (ivm inflatie)?

→ *Ja, daar is rekening mee gehouden*

- Jullie geven aan een buffer voor minimaal één jaar te willen. Wat is de argumentatie om voor één jaar te kiezen? Ik meen dat in het verleden altijd uitgegaan werd van een half jaar. Als de vereniging geen inkomsten meer heeft (en dus opgeheven moet worden) dan lijkt het me dat dat in een half jaar te doen moet zijn, Of hebben jullie nog andere scenario's voor ogen?

→ *Hier is binnen het bestuur over gesproken - de penningmeester is op zoek gegaan naar de redenen hierachter maar dat is nergens terug te vinden. Is dus ook nergens vast gelegd.
Voor zowel een half jaar als een jaar valt iets te zeggen. Met een buffer van een jaar weet je zeker dat je lopende werkzaamheden nog kunt afronden. Daarnaast moeten de inkomsten ook hoger zijn dan de uitgaven omdat er over de personeelskosten wel eerst BTW moet worden betaald om dat later weer terug te krijgen.*

- Vervolgvraag: 'als het scenario 'opheffen' is, dan vervallen toch ook veel werkzaamheden?

→ *Wij gaan deze vraag mee terug nemen en bespreken op de eerstvolgende bestuursvergadering → **Actie** bestuur*

6. Begroting 2021 (ter goedkeuring)

[Zie bijlage 'Begroting 2021 - versie ALV met toelichting']

Toelichting van de penningmeester:

Er was in eerste instantie een flinke min begroot (€ -8.944), maar in de verzonden stukken bij de ALV werd melding gemaakt van een plus van € 4.990. Vanwege een aantal recente ontwikkelingen is dit niet meer het geval en komen we uit op een verlies van € 1.910.

Gewijzigde kosten:

- **Personeel:** € 73.000 gaat naar € 75.000. Monica heeft aangegeven meer uren te hebben gemaakt (als gevolg van de ontwikkelingen mbt het Cebeonrapport en de harmonisatie).
- **Verenigingskosten:** € 7.100 ipv € 3.200. Het inregelen van de Ledenadministratie en het koppelen daarvan aan de website kost € 3.900 aan advieskosten. Dit was meer dan we van tevoren hadden ingeschat. Maar alles is nu netjes geregeld.

Vraag vanuit de zaal: kan dat niet worden betaald uit de reserves voor de website?

→ *Dat kan. Dat is een goed idee. De reserve staat nu apart voor tien jaar, maar dat kan ook wel wat korter. → Actie penningmeester*

- **Overige kosten:** hier stond € 1.500 begroot en wij hadden daar al € 700 van uitgegeven. We hebben besloten nog eens € 1.000 te investeren in een informatief document over TOA voor op de website (inclusief filmpjes).
- **Overige kosten:** we zijn voornemens in ieder geval de Algemene Voorwaarden te laten vertalen in NGT en dat op de website te plaatsen. Hiervoor wordt een schatting van € 3.000 opgenomen. Het is nog niet bekend wie die vertaling zou kunnen maken - offertes zijn ook nog niet opgevraagd.

Dit alles betekent voor 2020 dat we uiteindelijk € 1.910 in de min uitkomen in plaats van € 4.990 in de plus.

Vragen:

- We zien in de documenten twee verschillende resultaten: € 1.910 en € 7.000. Wat is de juiste?
- *Deze bedragen zijn beiden 'juist'. € 1.910 is het resultaat op de begroting, het verlies dat wij draaien over 2020. Het bedrag van € 7.000 (-7.510) verwijst naar het totale bedrag dat wij in 2020 uit ons vermogen halen. Dat bedrag stond op deze sheet ('winst/verlies 2020 - oranje kolom):*

BEGROTING 2020

	BEGROOT	WERKELIJK (geschat)	WERKELIJK (aangepast ALV)
vrij besteedbaar vermogen eind 2019	61.874	61.874	65.774
winst/verlies 2020	-15.544	-7.510	-8.510
totaal vrij besteedbaar vermogen 2020	46.330	54.364	57.264
reserves 2020	16.176	16.176	12.276
TOTAAL VERMOGEN 2020	62.506	70.540	69.540

Dit bedrag bestaat deels uit ons verlies over 2020, uit nakomende kosten over 2019 en uit geld dat wij verplaatsen naar de reserves. Let wel, die € 7.510 klopt niet meer: dat moet zijn € 8.510, omdat wij op het laatste moment nog € 1.000 toegekend hebben aan het TOA-project (roze kolom).

€ 8.510 euro is dus het bedrag dat wij in 2020 uit ons vermogen halen. Dat bedrag is als volgt opgebouwd:

- *€ 1.910 het verlies dat wij draaien over 2020;*
- *€ 2.100 was over uit het specialisatieproject. Dat hebben we terugbetaald aan het RTGS;*
- *€ 2.000 hebben we teveel teruggekregen aan BTW en hebben we moeten terugbetalen;*
- *€ 1.000 inleg reserve Jubileum 2028;*
- *€ 750 inleg reserve WASLI;*

- € 750 bestemmingsreserve voor de website (buffer voor een toekomstige nieuwe website).

Tot zover de basisbegroting.

Strategisch bestuur

[Zie bijlage 'Opties strategisch bestuur A en B - versie ALV']

Beleidsmedewerker wordt directeur - daarmee wordt het uurtarief verhoogd (zie voor een uitwerking van de uren en bijbehorende kosten de bijlage 'Memo financiële gevolgen strategisch bestuur').

Om de gestegen personeelskosten in 2021 en 2022 te kunnen betalen, zullen we meer inkomsten moeten genereren. Voor 2021 hebben we voor personeelskosten 78.300 begroot. We verwachten in 2021 een vermogen te hebben van 67.656.

Een vermogen van 67.656 is aan de krappe kant, omdat wij ons vermogen als buffer willen kunnen inzetten om de personeelskosten een jaar lang door te kunnen betalen. In 2022 wordt het zelfs nog krappere: dan zullen we € 90.000,- aan personeelskosten hebben (inclusief indexering). Om de stijging van de personeelskosten op te vangen en om een buffer te houden, moet de contributie omhoog.

Met optie A (14 euro verhoging van de contributie in 2021 en dan daar bovenop 33 euro in 2022) komen we in 2022 uit op een buffer van € 67.169. Dat is dus niet genoeg om het personeel een jaar door te betalen.

Optie B is om in één keer overgaan naar het hogere tarief, om de contributie dus al in 2021 met € 50 te verhogen. Daarmee zouden we direct de buffer veilig stellen: in 2022 komen we dan uit op een vermogen van € 82.659.

Bijgaand een overzicht van de cijfers en van de voor- en nadelen van beide opties.

VERGELIJKING OPTIE A EN B

	A - 2021	B - 2021	A - 2022	B - 2022
Contributieverhoging	14	50	33	0
Tarief	273,03	309,03	311,49	315,21
Verwacht resultaat	-1.885	12.155	-487	964
Verwacht vermogen	67.656	81.696	67.169	82.659
Gewenste buffer	78.300	91.290	78.300	91.190

OPTIE A EN B - VOORDELEN EN NADELEN

optie A – verhoging in twee fasen

- + kleine verhoging in het eerste jaar
- onze 'buffer' is te klein

optie B – verhoging in één keer

- grote verhoging in het eerste jaar
- + onze 'buffer' is groot genoeg

Probleem: inkomsten moeten verder omhoog als we méér willen doen dan het Bureau betalen

Optie is fondsenwerving, maar dit kost tijd

Vragen:

- Als we dan direct de contributie verhogen met € 50,- maar dan geen lid meer zijn bij PZO, hoeveel verschil maakt dat dan in de kosten die we maken (voor 2021, red.)?

—> *Dat komt dan neer op zo'n € 20,- extra. Het PZO lidmaatschap is € 29,- (ex. BTW), maar het lidmaatschap bij ZZP Nederland (wat wij dan wel adviseren) is € 18,50. Hoeveel je dan minder betaalt is afhankelijk van de keuzes die de leden zelf maken.*

- Is er rekening mee gehouden dat er leden zouden kunnen afhaken als gevolg van deze contributieverhoging?

—> *Ja. Vandaar ook dat we optie A hebben geïntroduceerd om de klap niet direct te hard te laten aankomen. Dat zou nagenoeg geen verschil in bijdrage hebben opgeleverd om dat het PZO-abonnement komt te vervallen. Daarnaast heeft ook het bestuur wel de zorg dat het ook voor nieuwe tolken op te brengen moet zijn.*

Wat is de voorkeur van het bestuur?

—> *Optie B. Structuur, duidelijkheid en continuïteit voor de lange termijn*

- Kan er als gevolg hiervan niet iets bij werkgroepen worden belegd?

—> *Dat kan zeker. We hebben ook het plan om volgend jaar drie nieuwe werkgroepen op te starten. De keuze om dit enigszins te spreiden is dat het ook voor het bestuur realistisch en haalbaar moet zijn. Het opstellen van een opdrachtformulier en het opstarten van een werkgroep vraagt een bepaalde tijdsinvestering van de bestuursleden.*

- Het tarief van het lidmaatschap in 2022 klopt niet? Als ik bij € 273,03 die € 33 euro optel, kom ik op € 306,03 en niet op € 311,49 [zie blauwe kolommen optie A].

—> *Het bedrag klopt, want € 273,03 wordt eerst geïndexeerd met 2%, dat is € 278,49 en daarna komt er € 33 bij, totaal € 311,49.*

- Als nu blijkt dat de buffer maar een half jaar hoeft te zijn, dan blijft er mogelijk meer geld over om aan andere zaken te besteden?

—> *Dat zou voor een tijd wel zo zijn, maar als we dat halve jaar inruilen tegen een contributieverhoging, dan voorziet dat maar voor korte termijn in de kosten. Uiteindelijk eten we dan toch dat extra geld op en zal die contributieverhoging er alsnog van moeten komen.*

Stemmingen

Strategisch bestuur

Optie A: 10
Optie B: 43
Onthoudingen: 8

(Waarbij hier 1 stem miste)

Voorstel strategisch bestuur aangenomen

Begroting

Voor: 45
Tegen: 0
Onthoudingen: 17

Begroting goedgekeurd

- - - Korte pauze - - -

7. Werkplan 2021 (ter goedkeuring)

Aanvulling op het werkplan vanuit het bestuur:

In het kader van de samenwerking met het IGTD geven we wel de voorlichting bij ondernemerschap. De Wat-Als bijeenkomst, de alumnibijeenkomst die we samen met de opleiding organiseren gaan we waarschijnlijk volgend jaar ook in oktober organiseren.

Intermezzo vanuit de voorzitter: we hebben voor wat betreft de ALV's inmiddels besloten dat we één ALV live zullen doen (najaar) en één ALV online (voorjaar). Zo hadden we voor deze ALV al wel plannen voor alternatieve opties - Zwolle stond in de planning - maar dat zal dan volgend jaar zijn. De ALV van April 2021 zal ook online zijn.

Stemming over het werkplan

Akkoord: 55
Onthoudingen: 6

(Waarbij hier 1 stem miste)

Werkplan goedgekeurd

Met dank.

8. Recente ontwikkelingen

Svz efsli

Korte update vanuit de portefeuille. Iedereen heeft de berichtgeving van de afgelopen tijd kunnen lezen. In de berichten van het bestuur van efsli is de afgelopen tijd een aantal keer nadrukkelijk aangegeven dat er geen sprake is van fraude. Zoals in een eerdere update gemeld is Yvonne voorgedragen om zitting te nemen in het bestuur als co-opted bestuurslid (niet

verkozen). Dit zal zijn voor 6 maanden, tot aan de eerstvolgende AGM - die waarschijnlijk in juni 2021 zal plaatsvinden.

Er bleken zes aanmeldingen te zijn voor drie posities. Wij hebben onze kanttekeningen gezet bij de procedure, deze is niet transparant, maar inmiddels heeft Yvonne te horen gekregen dat het zittende bestuur haar wil co-opten. Yvonne is voornemens dit voorstel te accepteren. Het is nog afwachten hoe het zal gaan; mogelijk komt ze terecht in een bestuur met bestuursleden die (nog) onbekend zijn en dan zal dat ook wat tijd vergen om elkaar te leren kennen. De deadline voor het accepteren is aanstaande maandag (9 November, red.), daarna zullen de namen de andere kandidaten en bestuursleden bekend worden gemaakt. Yvonne hoopt in het bestuur van efsli de belangen van de leden te kunnen blijven vertegenwoordigen.

Dit alles zal natuurlijk gevolgen hebben voor de portefeuille 'internationaal', zoals die nu bij Yvonne ligt. Hierover zal in de eerstvolgende bestuursvergadering een besluit worden genomen.

Svz Cebeononderzoek tolktarieven

Dit blijkt een slepende zaak, in de nieuwsbrief van afgelopen week is hier ook al aandacht aan besteed, maar de meest belangrijke zaken zijn:

- de keuze van de representatieve beroepen (waar is die op gebaseerd?)
- er is geen rekening gehouden met ondernemersrisico in het tarief - want men vindt tolken geen ondernemers
- geen rekening gehouden met sociale lasten

Dan is er ook nog de vraag geweest of we zouden moeten gaan voor een uniform tarief (één tarief voor alle domeinen). Dit zou dan neerkomen op € 57,- per uur, maar inmiddels is wel gebleken dat dat niet een goed idee is. Dit zou betekenen dat een tolk in het onderwijs redelijk snel aan het representatief inkomen komt, maar dat dit in andere situaties niet te realiseren valt. Dit zou ook betekenen dat korte opdrachten ver weg niet worden ingevuld.

Bij de vraag of we voor een uniform tarief voor alle domeinen kiezen, spelen dus drie elementen mee: de wens tot vereenvoudiging van de tarieven, een eerlijke inkomensverdeling onder tolken en een goede spreiding van tolken over alle domeinen. Deze drie elementen samen hebben ons ertoe gebracht dat het een betere optie zou zijn om wel een uniform tarief te hebben voor werk- en leefopdrachten, maar een ander tarief voor onderwijs. Volgens het Cebeonrapport (dus zonder ondernemersrisico, sociale lasten én indexatie) zou dat dan neerkomen op € 56,76 voor werk en leef en € 53,- voor onderwijs.

Vragen:

- Blijven de percentages 95/100/105 wel bestaan?

→ *het plan is dat dit 100/100/105 gaat worden.*

- Wat is het vervolgtraject?

→ *We hebben inmiddels al een stappenplan. De NSV heeft een deskundige, een accountant, gevraagd om naar het rapport te kijken en er een uitspraak over te doen. Dit wachten we eerst af. De volgende stap zou zijn een gesprek aan te vragen met de directie van UWV, zoals we dat in het verleden ook hebben gedaan. Vervolgens kunnen we ons beraden op een politieke lobby en eventueel het opzoeken van de media.*

Svz Harmonisering tolkvoorziening

Ook hier is in de nieuwsbrief aandacht aan besteed. Correctie op het bericht in de nieuwsbrief: er staat 90km voor enkele reis, in het voorstel is dit 70km. 90km is voor de postcodegebieden.

Het zogenaamde voorstel dat wij hebben ontvangen dat de knelpunten zou moeten wegnemen, bestond uit enkel bezuinigingen. Wij hebben gisteren (6 november, red.) een reactie hierop gestuurd en hebben daarbij verwezen naar het Significantrapport waarin de opdracht was 'knelpunten wegwerken'.

Er zijn nu andere medewerkers bij UWV dan toen - het lijkt er op dat zij met dit voorstel nu alleen maar nieuwe knelpunten introduceren in plaats van de oude op te lossen.

Vraag:

- was het niet mogelijk om met een ander voorstel te komen waarin die knelpunten worden weggenomen?

→ *De bedoeling was inderdaad eerst om met een tegenvoorstel te komen, maar daar hebben we vanaf gezien omdat we dan zouden gaan onderhandelen over knelpunten die gewoon opgelost moeten worden. Allemaal. De inventarisatie van deze knelpunten die wij hebben gemaakt is ook al lang bij UWV bekend. Daarnaast is het voorstel zoals ze dat nu hebben gedaan niet in overeenstemming met het VN-verdrag en andere regelingen.*

Svz Dove tolken

Ook in de nieuwsbrief: na een lange, lange lobby kunnen we nu het heuglijke nieuws delen dat met ingang van 1 september zes dove studenten zijn begonnen aan de tolkopleiding.

Tot nu toe was ons verteld dat de eerste twee jaar van het curriculum toegankelijk zouden zijn voor dove studenten, maar dat het derde en vierde jaar nog moesten worden aangepast. Dit bleek toch iets anders te zijn: in een gesprek met de opleiding is de aankomende studenten verteld dat er mogelijk toch vakken zouden zijn die (nog) niet toegankelijk zouden zijn en hebben daarbij het advies gekregen hun aanmelding met een jaar uit te stellen. De studenten hebben desondanks besloten te beginnen met de opleiding en daar zijn we ondanks het feit dat het niet geheel vlekkeloos gaat wel heel blij mee. Wij hebben dan nu ook het eerste dove studentlid.

Voor wat betreft de voorlopige registratie: daar zal de projectgroep nog wel mee bezig blijven, aangezien het RTGS heeft aangegeven hier begin 2021 mee te komen. Maar nieuws over de voortgang van het proces blijft vooralsnog uit.

Svz project Specialisatie

Renske heeft deze portefeuille tijdelijk overgenomen van Winnie tijdens diens zwangerschapsverlof. We hadden besloten financiering aan te vragen voor de invulling van dit project bij UWV. In eerste instantie om een specialisatiecommissie samen te stellen. Onlangs is bekend geworden dat die financiering er niet gaat komen. Aanstaaende dinsdag (10 november, red.) is hierover overleg met het RTGS.

SvZ werkgroep O&S

Inmiddels is de werkgroep aangevuld met nieuwe leden. Jans Kandelaar en Tina van Dijk krijgen versterking van Georgia van der Gen, Ramon Fluitman, Maud Bloemers en Lori McKenzie. Achter de schermen zijn zij al begonnen met voorbereidende activiteiten.

9. Vragen aan het bestuur (vooraf ingestuurd)

Er zijn geen vragen ingestuurd maar er is nog tijd over voor spontane vragen.

Vanuit het bestuur de mededeling dat er dus volgend jaar drie werkgroepen zullen worden opgestart:

- Justitie
- Beroepscode GGZ
- Fondsenwerving

Hiervoor zoeken we leden. Begin 2021 zal er een uitgebreide startbeschrijving komen.

Daarnaast zullen ook in de loop van volgend jaar vacatures ontstaan binnen het bestuur (Winnies termijn loopt af in het najaar van 2021). Daarnaast moet vanwege het vertrek van Yvonne naar efsli in ieder geval voor de komende zes maanden die portefeuille bij iemand anders

moeten worden belegd. Geïnteresseerden kunnen vooraf alvast een tijd meedraaien om de overgang makkelijker te maken.

Vragen:

- de cijfers die we vandaag hebben gezien van de penningmeester komen dus niet overeen met de begroting die we hebben gekregen.

→ *Dat komt omdat de cijfers van 2020 nog niet vast staan. Normaal gesproken werken we met een begroting die redelijk vaak overeen komt met de resultaten. Alleen hebben we dit jaar vanwege corona en alle online activiteiten geen kosten gemaakt voor reizen en de organisatie van de ALV, dus voor 2021 hebben we een schatting moeten maken van die kosten.*

*De laatste wijzigingen waren erg recent en konden niet meer worden meegenomen omdat de begroting toen al was verstuurd naar de leden. Een update wordt rondgestuurd/komt op de website. → **Actie** penningmeester*

- Monica wordt dus de directeur - wat wordt dan de positie van Kees-Ate? En blijft Minke voorlopig?

→ *De positie van Kees-Ate verandert niet. Hij blijft voorzitter van het bestuur.*

- de website is nu klaar? Die blijft zoals hij is?

→ *Ja, die blijft zoals hij is, maar er zijn nog wel plannen om beeldmateriaal en filmpjes toe te voegen (zoals de vertaling van de AV).*

- Oproep vanuit de Interpres: de redactie heeft eerder al een oproep gedaan onder studentleden maar daar is helaas nog geen reactie op gekomen. Maar we zoeken sowieso naar nieuwe redactieleden. Het neemt minder tijd in beslag dan je denkt; in de aanloop naar een nieuw nummer is dat zo'n twee uur per week.

- Eén van de doelstellingen van onze vereniging is elkaar ontmoeten maar het bestuur heeft dat doorgeschoven naar 2022. Kan dit niet bij de leden worden belegd? Dit ligt nu bij O&S maar moet hier niet een aparte werkgroep voor worden opgestart? Of eerst met O&S en daarna uitbouwen?

→ *In goed overleg kan alles worden gefaciliteerd. Heel fijn dat er zoveel animo voor is! Dit is boven verwachting :-)*

In de huidige opzet/structuur zijn werkgroepen wat formeler ingestoken. Ze hebben duidelijke kaders die vervolgens weer samenhangen met het beleidsplan om zo de doelen uit het beleidsplan te kunnen realiseren. Dit alles vormgeven kost het bestuur tijd die ze nu niet hebben, dus vandaar dat het gepland stond voor 2022. Maar alle initiatieven hiervoor vanuit de leden zijn natuurlijk van harte welkom!

Tijdens de vergadering ontstaat direct het plan onder een aantal leden om na de vergadering hierover door te praten.

9. W.v.t.t.k.

Geen

De volgende ALV is op dinsdagavond 13 april 2021, via Zoom.

Vergadering gesloten om 12:30